

速報: 階数 の 問題

Problems about Rank

中野嘉弘 (札幌市南区、88 歳)

NAKANO Yoshihiro (Sapporo, JAPAN)

yoshihiro@river.ocn.ne.jp, FAX 専 011-588-3354

線形代数で最大の難問の問答。

0. は し が き

Yahoo 知恵袋なる面白い Web 番組がある。歴史部門や数学・物理部門が中々、有益である。最近(2010/02/19 00.37) に、表題の如き質問「階数の問題で」が出現、大学の教養レベルの数学での難解の在り場が明らかになった。学生諸君、可也、苦勞しているようだ。その援助をしたい。

1. 基本的 な 問題 の 例

所謂、基本変形を繰り返して、階段行列を作り、目的を達する。上述した例は、これである。

与行列 kai3

$$\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} .$$

に対し、第 1 行の 2 倍を、第 2 行から引き、第 1 行を、第 2 行から引くと、

$$\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -1 \end{array} .$$

これに対し、第 2 行、第 3 行を -1 で割ると、

$$\begin{array}{ccc} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{array} .$$

第 2 行の 2 倍を、第 1 行から引き、第 2 行を第 3 行から引く、

$$\begin{array}{ccc} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} .$$

ゼロ・ベクトル $(0 \ 0 \ 0)$ は、1 つだけである。
非ゼロ・ベクトル は 2 つ であるから、
階数 = 2 と云うことで、よろしいでしょうか？

こう云う質問であるが、いじらしい限りである。

もしも、この学生が工業高専の例えば、電子工学科だとしよう。
そして、ロボット・コンテストでアイデアの限りを絞って優勝を
狙っていたとしたら、全くお気の毒だ。
こんな、詰まらない、計算に苦勞して居るらしいのだから？

この手の質問・回答は Yahoo 知恵袋でワンサとお目に掛かれる。

今の「質問」への、回答例は、一見ご立派なもので、

「正解です。おめでとう。

今の場合、残った 第 1 行 $(1 \ 0 \ -1)$ と、第 2 行 $(0 \ 1 \ 1)$ の二つが独立になります。
独立なベクトルが 2 つ なので、階数は 2 です。」

2. 正解だと云う回答は正しいか？

これが、問題なのだ！

- 1) 階数 = 2、それはは正しいだろう。
- 2) 残った非ゼロ・ベクトルは独立であろうか？

回答者は何も、チェックはしていない。

「中野のチェック」

第 1 行非ゼロ・ベクトル $v_1 = (1 \ 0 \ -1)$ の
大きさ = $\sqrt{2}$ である。

第 2 行非ゼロ・ベクトル $v_2 = (0 \ 1 \ 1)$ も
大きさ = $\sqrt{2}$ である。

これら、2 つのベクトルの内積は、
ベクトルの交角を θ として、

$$\begin{aligned} \sqrt{2} \cdot \sqrt{2} \cdot \cos \theta &= \\ 1 \cdot 0 + 0 \cdot 1 - 1 \cdot 1 &= -1 \end{aligned}$$

$$\therefore \cos \theta = -1 / 2$$

即ち、 $\theta = 120$ 度(90 度にあらず)。

かくて、2 つのベクトルは、直交せず、平行成分を持つ
ので、独立とは云えない。

つまり、折角の長々しい計算が、最後では誤答となっている。

● この手の無駄骨は、よく見掛けるご苦労話である。
なんとか、せにやならん！

3. もっと簡便な階数の計算が欲しい。

J 言語の素養があれば、もう少しましな方法に気付こう。

1) 原行列式の行列式を計算する。

```
det kai3 -> - 1.66533e-16 (殆ど ゼロ)
```

つまり、3 次の連立方程式としては、解は無いと云える。

次に、2 次の小行列式、例えば kai2 として

```
3 1
1 0
```

を選ぶ。その行列式の計算 `det kai2 -> -1 (ゼロならず)`

即ち、2 次の連立方程式としては、解を持つ。

こう云う状況の事を、

「原行列の階数は 3 に非ず、階数は 2 である。」と云う

のでしたね。

`det` の計算さえ出来れば良いので、別に基本変形に苦労する必要は無いのである。

2) 独立な 2 つ のベクトルを見つける方法:

基本変形よりも、グラム・シュミットの分解法を用いるのが速い。

J 言語によるプログラム(本稿末尾)でトライした。

```
gramschmidt kai3
```

```
与行列  1  2  1
        2  3  1
        1  1  0
```

```
分解後  1  2  1
        0.5  0  -0.5
        0  0  0
```

(規格化計算部分は、掲載を省いた。)

得られたベクトル

$$B1 = (1 \ 2 \ 1), \quad B2 = (0.5 \ 0 \ -0.5)$$

内積 $B1 \cdot B2 = 1 \cdot 0.5 + 2 \cdot 0 - 1 \cdot 0.5 = 0$

これら、2 つのベクトルは、直交している。

互いに、独立であると出来る。

4. む す び

J 言語の素養があれば、線形代数のゴチャゴチャした問題を
手速く、処理出来る可能性が増す。

偉そうな事を並べたが、八十八翁の思わぬ勘違いなど、
宜しく、コメント下さい。

● スクリプト Gramschmidt 関数

```
gramschmidt=: 3 : 0

wr x1 =. { . y
wr x2 =. 1 { y
wr x3 =. { : y
wr b1 =. x1
wr b2 =. x2 - (((b1 idot x2) % (b1 idot b1)) * b1)
  b31 =. x3 - (((b1 idot x3) % (b1 idot b1)) * b1)
  b32 =. (((b2 idot x3) % (b2 idot b2)) * b2)
wr b3 =. b31 - b32
NB. normalize
  b1a =. % : + / (b1 ^ 2)
wr c1 =. b1 % b1a
  b2a =. % : + / (b2 ^ 2)
wr c2 =. b2 % b2a
  b3a =. % : + / (b3 ^ 2)
  c3 =. b3 % b3a
)
```

